POWIATOWY URZĄD PRACY w ŁAŃCUCIE
ul. Piłsudskiego 9 tel. 17 225 91 31
37-100 Łańcut fax. 17 225 91 66
e-mail: rzla@praca.gov.pl

PW.261.14.2024 Łańcut, 01.07.2024 r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust 1 i 2 w związku z art. 226 ust 1 pkt 5 i 6 oraz art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.). Zamawiający - Powiatowy Urząd Pracy w Łańcucie zawiadamia o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn. ,,Roboty remontowe polegające na malowaniu pomieszczeń, wymianie drzwi oraz instalacji elektrycznych w budynku PUP w Łańcucie".

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 266 i art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 7 pkt. 29 ustawy Pzp i postanowieniami Rozdziału XVI SWZ, jeśli oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego również podlega odrzuceniu.

Ponadto zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Do dnia składania ofert tj. 28.06.2024 r. do godz. 10:00 do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty.

Zestawienie złożonych ofert przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Przesłanki odrzucenia oferty
1.	**REM-BUD Krzysztof Dziedzic,** 37-100 Łańcut, Dąbrówki 371B	77 912,60	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp
2.	**ACORDI Dominik Ziobro** ul. Budziwojska 36, 35-317 Rzeszów	150 304,48	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 i 5 ustawy Pzp w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp

Oferta złożona przez REM-BUD Krzysztof Dziedzic z siedzibą 37-100 Łańcut, Dąbrówki 371B podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniem rozdziału XVII pkt. 1, lit. g SWZ Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć kosztorys ofertowy sporządzony w formie kalkulacji uproszczonej w oparciu o przedmiar robót – załącznik nr 6 do SWZ i wskaźniki cenowe oferenta. W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę bez wymaganego załącznika. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. Z uwagi na fakt, iż brakujące dokumenty nie są dokumentami, o których mowa w art. 273 ustawy Pzp nie podlegają one uzupełnieniu o czym mowa w Rozdziale XVII pkt. 1, lit. g. SWZ.
Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 266 ustawy Pzp i w związku z art. 7 pkt 29 niniejszej ustawy.

Oferta złożona przez ACORDI Dominik Ziobro z siedzibą ul. Budziwojska 36, 35-317 Rzeszów podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5 z powodu niezgodności jej treści z przepisami ustawy oraz warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia

należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami rozdziału XVI SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem elektronicznym.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę wraz z załącznikami, która nie została opatrzona żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i rozdziale XVI SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 266 i art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 7 pkt. 29 ustawy Pzp i postanowieniami Rozdziału XVI SWZ.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ww. ustawy Zamawiający zawiadamia równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty i udostępnia niezwłocznie informacje, na stronie internetowej prowadzonego postepowania.

DYREKTOR
POWIATOWEGO URZĘDU PRACY
w Łańcucie
Wojciech Wydrzyński
/podpisano elektronicznie/

…….……..
(Podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)